



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

פר"ק 19-09-30593 פאוור דיאלינג בע"מ נ' התיאטרון הלאומי הבימה בע"מ (חל"צ) ואח'
24 אוגוסט 2020

בקשה מס' 63

לפני כב' הנשיא איתן אורנשטיין

1		חוק החברות, התשנ"ט-1999	<u>בעניין:</u>
2		פקודת החברות [נוסח חדש], התשמ"ג-1983	
3			
4		התיאטרון הלאומי הבימה בע"מ (חל"צ)	<u>ובעניין:</u>
5	<u>הבימה</u>		
6			
7		דורית לוי טילר, עו"ד, וחן ברדיצ'ב, רו"ח	<u>ובעניין:</u>
8	<u>הנאמנים</u>		
9			
10		מדינת ישראל/משרד האוצר/אגף החשב הכללי	<u>ובעניין:</u>
11	<u>החשכ"ל</u>		
12			
13		עובדי החברה	<u>ובעניין:</u>
14	<u>עובדי החברה</u>		
15			
16		רשם ההקדשות	<u>ובעניין:</u>
17	<u>רשם ההקדשות</u>		
18			
19		כונס הנכסים הרשמי	<u>ובעניין:</u>
20	<u>הכנ"ר</u>		
21			
22			
23			<u>נוכחים:</u>
24		עו"ד דורית לוי טילר, רו"ח חן ברדיצ'ב - הנאמנים וב"כ עו"ד מור נורדיה	
25		עו"ד ענבר נהרי ב"כ אן.אם.סי.	
26		עו"ד מרים בראון ב"כ בנק מזרחי	
27		עו"ד גאון ועו"ד קופר ב"כ בנק לאומי	
28		עו"ד טובה פריש ב"כ רשם ההקדשות	
29		עו"ד גל סתיו ב"כ הכנ"ר	
30		<u>פרוטוקול</u>	



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

פר"ק 19-09-30593 פאוור דיאלינג בע"מ נ' התיאטרון הלאומי הבימה בע"מ (חל"צ) ואח'
24 אוגוסט 2020

בקשה מס' 63

לפני כב' הנשיא איתן אורנשטיין

1 עו"ד טילר: הבימה ידעה מסדר הסדרים שלא צלחו והסיבה היתה שהתאטרון לא יכול להישאר מאוזן
2 לאורך זמן. התאטרון לא יודע להרוויח כסף. לכן חיפשנו בנרות פתרון יצירתי שיאפשר חיים כמעט
3 לעד של התיאטרון הלאומי. גוף ציבורי, גוף איתן, גוף עשיר, גוף עם ערכים.
4 עיריית ת"א הרימה את הכפפה. היא מוכנה לקחת תחת ניהולה את התיאטרון.
5 זה יהיה גוף שהוא תאגיד עירוני שינהל את התאטרון הלאומי. המדינה שמחה בפתרון הזה ונתנה את
6 ברכתה. סוף סוף היתה יכולה לעמוד מאחורי ההצהרה שהמדינה היא לא הבעלים של התאטרון.
7 תאטרון לאומי יכול להיות תאטרון לאומי גם אם יש לו בעלים לא לאומי. כי בעלים יש לו מחויבות
8 כספית.
9 בבקשה שהגישה המדינה, המו"מ בין העירייה למדינה מתמשך כטיבו של מו"מ בין שני גופים גדולים,
10 קצת כבדים ומסורבלים, אבל הוא מאד אינטנסיבי ושני הצדדים מאד מחוייבים גם למהלך וגם
11 למטרה.
12 למדינה יש את המהלכים שהיא צריכה לבצע. העירייה מקיימת איתנו פגישות על בסיס יומיומי של
13 הערכות למהלך. היא מצויה בתוך הפרטים, החל מהשחקן הכי זעיר ופועל הבמה הכי זוטר וכלה
14 בתכניות להעלאת הצגות לעוד שנתיים.
15 המדינה התבקשה או נדרשה ע"י העירייה ליטול מחוייבויות כספיות לגבי המשך העמידה ותמיכות לפי
16 חוק.
17 זה נעשה בשיח ישיר כשאומר רואה החשבון שאנחנו לוקחים חלק פעיל בגישור ובהבהרות שצריכות.
18 חילוקי הדעות המהותיים בין המדינה לעירייה מאחורינו.
19 להבנתנו, המסמך שנוסח ע"י שני הצדדים קרוב לחתימה שהמדינה ביקשה אורכה נוספת ובסוף כבר
20 הצביעה בחיוב על בסיס אותו תנאי מתלה שגם אנחנו הגשנו לביהמ"ש.
21 בין העירייה לבין הנאמנים גם כן קיימים תנאים שגם הם בהירים, מוסכמים, אין חילוקי דעות.
22 העירייה תקיים קשר ישיר עם ההסתדרות, עם העובדים להגיע להבנות. אנחנו מעריכים שהדברים
23 יקרו במהלך הרבעון האחרון של 2020 כשהמועד הקובע מבחינת הצדדים כולם הוא 1.1.21. זה נראה
24 לנו כמו תרחיש סביר.
25 נכון שמבחינה משפטית זה הסדר נושים אגב פירוק ויוקם תאגיד חדש שיהיה בבעלות העירייה
26 והעובדים יקבלו חלק מבטוח לאומי. זו המטרה. על זה חל החוק הישן.
27 כינסנו אסיפות נושים, היו הצבעות. אין רוב לנושים רגילים.
28
29 **ביהמ"ש:** אני משתתף בתקווה שיסתדרו העניינים גם עם המדינה ועם העירייה והכל יהיה סדור וברור
30 ומובהר. האם לא יהיה נכון אז לכנס את אסיפות הנושים ולקבל את עמדתם כך או אחרת, מאשר
31 עכשיו? היום יש משהו לא סגור סופית ויש תנאים מתלים. מחר יכול לקום נושה ולומר שהצביע על



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

פר"ק 19-09-30593 פאוור דיאלינג בע"מ נ' התיאטרון הלאומי הבימה בע"מ (חל"צ) ואח'
24 אוגוסט 2020

בקשה מס' 63

לפני כב' הנשיא איתן אורנשטיין

1 הסדר נושים שיש לו תנאים עם העיריה והמדינה שהם שונים ממה שהצביע ולכן הצבעה זו חסרת
2 ערך.

3 לכן נראה לי שאולי עדיף שנחכה קצת, שתגיעו להסכמות סופיות עם המדינה והעיריה ואז יהיה יותר
4 קל להתמודד עם נושים.

5
6 **עו"ד טילר:** אנחנו לא רואים מניעה להמתין. האישור של הסדר הנושים כרגע מבחינתנו היה סוג של
7 טריגר.

8 אנחנו עדיין נתמכים בתמיכות של המדינה. היה עכשיו טקט של 20 אחוז נוספים שחילקו לתאטרות.
9 האמירה עכשיו שאם יאושר הסדר הנושים גם עם התנאי המתלה, אז זה יעלה לוועדת חריגים. אם
10 לא יאושר, אנחנו בטוח לא נקבל את ה-20%. זו היתה המוטיבציה הנוספת החשובה לא פחות לבקש
11 כרגע אישור מביהמ"ש על תנאי מתלה.

12 הבקשה הוגשה בעניינו על שתי רגליים איתנות. הקולות הקלים בשוליים הם לא קולות מהותיים.

13
14 **ביהמ"ש:** הם יבואו לפה ויגידו את מה שאני אומר עכשיו.

15
16 **עו"ד טילר:** אם ניקח את בנק מזרחי שנמצא כאן, הוא מחזיק בערבות מדינה ואפשר להבין שיש לו
17 חשש מסויים שאם יש ויתור למדינה, אולי יש בכך ויתור על הערבות. לבקשת בנק מזרחי, פנינו
18 למדינה וביקשנו הבהרה האם זה כולל את הערבות והתשובה היתה שלא. זה לא מספק את בנק מזרחי
19 שרוצה להיות בטוח שיפרעו לו את הערבות.

20 זו התנגדות שברור שאין לה רבותא וגם האלטרנטיבה כאן היא מאד ברורה. בפירוק אף אחד לא יקבל
21 כלום!!!

22
23 **ביהמ"ש:** מה הערכת הזמן שלכם שהסדר עם העיריה והמדינה יהיה סופי?

24
25 **מר בודיצ'ב:** התנאים המתלים קשורים אחד בשני והתהליך הזה יקח להערכתני עד סוף השנה.
26 התאמה של תאגיד עירוני צריכה אישור של משרד הפנים שיש לו קריטריונים ונהלים שלו.

27
28 **ביהמ"ש:** גם כשיתממשו התנאים המתלים, לכתוב אותם גם יקח חצי שנה?

29
30





בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

פר"ק 19-09-30593 פאוור דיאלינג בע"מ נ' התיאטרון הלאומי הבימה בע"מ (חל"צ) ואח'
24 אוגוסט 2020

בקשה מס' 63

לפני כב' הנשיא איתן אורנשטיין

- 1 **מר ברדיצ'ב:** התוצאה הסופית צריכה להיות שיש תאגיד שיש לו הסכם עם המדינה שיוכל ליטול את
2 הפיקוד מאיתנו.
3 כדי שהתנאי המתלה יתקיים צריך להחליף תאגיד עירוני.
4 אם משרד הפנים לא יאשר הקמת תאגיד עירוני, לא נוכל לבצע את ההסכם.
5 אנו מתחילים הליך פירוק של התאגיד הנוכחי.
6 אנו צריכים להגיע להסכם עם העובדים והמאבק שלהם עם התאגיד החדש.
7 וכן יש את החתימה של ההסכם בין המדינה לעיריה שהוא בישורת האחרונה. הקושי העיקרי הוא
8 שהתהליכים האלה לוקחים זמן.
9
10 **עו"ד טילר:** יש שינוי אחד לטובה. טפסי הצבעה נעשים במייל.
11
12 **מר ברדיצ'ב:** אנו יכולים לשלוח לכל הנושים את ההסדר הכי עדכני שיש עם טופס הצבעה שיוכלו
13 להתייחס אליו. אין לנו קושי להעביר זאת לנושים. אנחנו נעשה את זה ואז נגיש בקשה לאישור.
14
15 **עו"ד פריש:** לענין התנאי המתלה, בשלב הזה התנאי שמוצע ע"י הנאמנים במסגרת הבקשה להסדר
16 נושים, זה התנאי שמבחינת העיריה תהיה היתכנות לאישור הסדר מהסוג הזה. כיום זה נמצא בדיונים
17 במשרד המשפטים כדי למצוא את המנגנון המתאים ליצירה של תאגיד חדש.
18 יצרו פה חלץ שהוא מלכ"ר ומבקשים להעביר נכסים של חלץ לתאגיד שהוא לא בהכרח מלכ"ר.
19 הבימה וכך ציינו הנאמנים, הוא נכס לאומי של מדינת ישראל. אנחנו נמצאים עכשיו בדיונים כדי
20 למצוא את הדרך הנכונה ליצירת התאגיד החדש. התעוררה אצלנו השאלה למה ליצור תאגיד חדש
21 ולא להפוך את חלץ לתאגיד עירוני. אלה ההתמודדויות שאנחנו צריכים להתמודד איתן.
22 יש שיח שאמור להתנהל ואני מקווה שיסתיים עד מחצית ספטמבר.
23 למיטב הבנתי זה הקושי האמיתי בכל התנאים.
24
25 **עו"ד טילר:** אני למדתי על הקושי הזה לראשונה הבוקר מחברתי עו"ד פריש. גם בעינינו זה לאו קושי
26 כי המדינה לא היתה בעלים קודם ולא רוצה להיות בעלים.
27 לשאלת ביהמ"ש, הנושים הרגילים שהתנגדו הם בנק מזרחי בערך של 3 מליון ש"ח, וכן מבקש הפירוק
28 שהתנגד ששם הנשייה היא על סך 3 מליון ש"ח.
29





בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

פר"ק 19-09-30593 פאוור דיאלינג בע"מ נ' התיאטרון הלאומי הבימה בע"מ (חל"צ) ואח'
24 אוגוסט 2020

בקשה מס' 63

לפני כב' הנשיא איתן אורנשטיין

1 **מר ברדיצ'ב:** התחושה של הנושים באסיפת הנושים היתה די טעונה, שהמדינה צריכה לתת שיק לכל
2 אחד מהם. זאת מכוח זה שהבימה זה תאטרון לאומי של מדינת ישראל ואם יש לה חובות, המדינה
3 צריכה לכסות אותם. על זה היה הויכוח.
4

5 **עו"ד טילר:** החלק שקשה לפצוח אותו הוא החלק של הויתור למדינה אבל זה שווה 30 מליון ש"ח.
6

7 **מר ברדיצ'ב:** המדינה גם לא תיתן 4.2 ש"ח כדי לקבל את התביעה.
8

9 **עו"ד טילר:** נבקש ארכה עד 17.9.20 להודיע לביהמ"ש את התוצאות הסופיות ונבקש לאשר את
10 ההסדר.
11

12 **עו"ד בראון:** לבנק מזרחי יש חוב של מעל 3.5 מליון ש"ח. אנחנו מבקשים שתהיה התייחסות לענין
13 ערביות המדינה, שלא ייפגעו הזכויות של הבנק עפ"י כתבי הערבות. נבקש שתהיה התייחסות לכך.
14

15 **עו"ד טילר:** הנשייה המובטחת עמדה לפני כן על סך 7 מליון ש"ח והיום הנשייה המובטחת עומדת על
16 1.2 מליון ש"ח. לא היו הכנסות, זה היה ברטר. הם היו אמורים לקבל בחינם את ההסדר הקודם, עד
17 שהיו מגיעים ל- 7.2 מליון ש"ח. עכשיו הנשייה המובטחת עומדת על סך 1.2 מליון ש"ח ותשולם מתוך
18 קופת הנאמנים שישנה עכשיו ובעצם תשאיר את כל המקורות של ההסדר פנויים לנושים האחרים.
19 אנחנו נבהיר את זה.
20

החלטה

21
22
23 הנאמנים בהליך חדלות הפרעון של "התאטרון הלאומי הבימה" הגישו בקשה לאישור הסדר נושים
24 לחברה בתנאי מתלה שעניינו הסכם בין המדינה לבין עיריית תל אביב.
25

26 לאחר שעיינתי בבקשה, סברתי שיש מקום לשיבת תזכורת במעמד הנאמנים, רשם ההקדשות
27 והכנ"ר. בישיבה שהתקיימה היום השתתפו פרט לנאמנים, לרשם ההקדשות והכנ"ר, גם חלק
28 מהנושים.
29





בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

פר"ק 19-09-30593 פאוור דיאלינג בע"מ נ' התיאטרון הלאומי הבימה בע"מ (חל"צ) ואח'
24 אוגוסט 2020

בקשה מס' 63

לפני כב' הנשיא איתן אורנשטיין

1 בישיבה הבהירו הנאמנים לביהמ"ש מספר סוגיות בקשר להסדר הנושים שעל הפרק, לרבות התנאי
2 המתלה, המשא ומתן עם המדינה ועם העיריה. כן שמעתי את עמדת ב"כ רשם ההקדשות ועמדת ב"כ
3 בנק המזרחי.

4
5 אציין שבין לבין הוגשו עמדות של חלק מהנושים לבקשה שמעלים הסתייגויות כאלה ואחרות להסדר.
6 סבורני שלאור השינויים שחלו בהסדר שהוצע ושעליו הצביעו הנושים, טוב יהיה אם תכונסנה אסיפות
7 חדשות ולחילופין יוצע ע"י הנאמנים לנושים לשקול את עמדתם מחדש בהינתן השינויים האמורים.
8 כך שתינתן לנושים האפשרות לשקול את עמדתם לאור השינויים.

9
10 הנאמנים הודיעו כי יפעלו בהתאם ויפנו לנושים או יכנסו אסיפות נושים חדשות באופן מקוון על מנת
11 לאפשר לנושים לשקול את עמדתם.

12
13 הנאמנים יודיעו לבית המשפט עד ליום 17.9.20 את עמדות הנושים להסדר, בהתאם לקבוע בדיון, קרי,
14 שיעור תמיכה או ההתנגדות להסדר, לפי מספר ולפי ערך נשייה, בהתאם לסוגי הנשייה השונים.

15
16 נושה שמתנגד להסדר יגיש את התנגדותו לבית המשפט ולנושים עד ליום 24.9.20 בשעה 13:00.

17
18 דיון בבקשה יתקיים ביום 30.9.20 בשעה 09:00.

19
20 לדיון יתייצבו גם נציגים מוסמכים של המדינה ושל עיריית תל אביב וכן כל נושה שמתנגד להסדר.

21
22 הנאמנים יודיעו לנושים על הדיון.

23
24 ניתנה והודעה היום ז' אלול תש"פ, 27/08/2020 במעמד הנוכחים.

25

26
27 איתן אורנשטיין, שופט

נשיא

הוקלד על ידי גילה קייקובה

