



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

פר"ק 19-09-30593 פאוור דיאלינג בע"מ נ' התיאטרון הלאומי הבימה בע"מ (חל"צ)

### לפני כב' הנשיא איתן אורנשטיין

<u>בעניין:</u>	חוק החברות, תשנ"ט-1999	<u>חוק החברות</u>
<u>ובעניין:</u>	פקודת החברות [נוסח חדש], תשמ"ג-1983	<u>הפקודה</u>
<u>ובעניין:</u>	התיאטרון הלאומי הבימה בע"מ	<u>החברה</u>
<u>ובעניין:</u>	עו"ד דורית לוי טילר ורו"ח חן ברדיצ'ב הנאמנים הזמניים	<u>הנאמנים הזמניים</u>
<u>ובעניין:</u>	רשם ההקדשות - רשות התאגידים	<u>הרשם</u>
<u>ובעניין:</u>	כונס הנכסים הרשמי	<u>הכנ"ר</u>

### החלטה

1  
2 לפני בקשה של הנאמנים הזמניים של חברת "התיאטרון הלאומי הבימה בע"מ" (להלן: "החברה"),  
3 שהינה חברה לתועלת הציבור, להורות על כינוס אסיפות נושים והצבעה על הסדר הנושים שצורף  
4 לבקשה, לפי סעיף 350 לחוק החברות, התשנ"ט-1999 (להלן: "חוק החברות"). מבוקש כי כינוס  
5 האסיפות וההצבעה על ההסדר יעשו באופן מקוון, באמצעות רשת האינטרנט, נוכח הנסיבות שנוצרו  
6 בעקבות התפשטות נגיף הקורונה.  
7  
8 עוד מתבקש בית המשפט להורות כי תביעות החוב שהוגשו לנאמנים הזמניים עד כה תחשבנה  
9 כתביעות חוב שהוגשו במועד, ואלה שתוגשנה לאחר מכן לא תתקבלנה ולא תהוונה חלק ממצבת  
10 החובות של החברה.  
11  
12 כן מתבקש בית המשפט לקבוע מועד לדיון בבית המשפט לשם הכרעה בהסדר הנושים ולאור התוצאות  
13 באסיפות הנושים ולאורך.  
14  
15 בקליפת האגוז אציין כי החברה, שהיא הבעלים והמפעיל של "תיאטרון הבימה", מצויה בקשיים  
16 וחייבת עשרות מיליוני שקלים למספר רב של נושים ובהם עובדים, שחקנים, ספקים, נותני שירותים,  
17 מוסדות פיננסיים, רשויות המדינה ועוד. אחד מנושי החברה הגיש בקשת פירוק ובהמשך, ולאחר  
18 שהתברר מצבה הכספי הקשה של החברה, הוריתי על מינוי הנאמנים והוקנו להם סמכויות, הכל  
19 כמפורט בהחלטה מיום 25.11.19.  
20  
21 הנאמנים הזמניים פעלו לייצב את התנהלות החברה, מינו מנכ"ל חדש, באו בדברים עם הנושים  
22 וגורמים אחרים, ובהם נציגי המדינה באשר לקבלת כספי התמיכה מהמדינה, שהיא נושה של החברה  
23 שנתנה לחברה הלוואות בעבר. בבקשה נטען שחישוב ההכנסות העצמאיות של החברה, אף באופן



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

פר"ק 19-09-30593 פאוור דיאלינג בע"מ נ' התיאטרון הלאומי הבימה בע"מ (חל"צ)

### לפני כב' הנשיא איתן אורנשטיין

1 המיטבי, לא יהיה בו כדי לכסות את העלויות של החברה, גם אם יתווספו לכך כספי התמיכה, מציאות  
2 שהביאה למשברים הפיננסיים החוזרים והנשנים של החברה. לשיטתם, רק פתרון מהותי-שורשי יוכל  
3 לאפשר את התנהלות החברה ללא משברים כספיים נוספים.  
4  
5 על רקע האמור גיבשו הנאמנים הזמניים הסדר נושים, שבמסגרתו תוקם חברה חדשה, ואליה תועבר  
6 פעילות התיאטרון. במסגרת ההסדר המוצע, ישתנה מעמדם של הנושים המובטחים והנושים בדין  
7 קדימה, למעט העובדים וכן יוזרמו כספים ממקורות שונים, לרבות מההפעלה, מכספי תביעות  
8 שתוגשנה ותתקבלנה, מכספי מדינה, מקרן מפעלים במצוקה, והכל כמפורט בהצעת ההסדר שצורפה  
9 לבקשה. הנאמנים הזמניים מודעים לכך שההסדר המוצע אינו מיטבי אך יש בו ודאות, והעיקר הוא  
10 כי מדובר לשיטתם בפתרון היחיד להמשך הפעילות של מפעל לאומי, אחרת גורלו פירוק וכליה.  
11  
12 כאמור, נוכח צוק העיתים, בשל מגפת הקורונה, התבקש בית המשפט לאפשר, באופן חריג, את קיום  
13 אסיפות הנושים באופן מקוון.  
14  
15 הבקשה הועברה לתגובת רשם ההקדמות והכני"ר.  
16  
17 הכני"ר הודיע שאין הוא מתנגד לכינוס האסיפות כמבוקש ומבלי להביע עמדה לגוף ההסדר המוצע.  
18 עוד הודיע הכני"ר שאין הוא מתנגד לקיום האסיפות באופן מקוון לרבות ההצבעה ובלבד שהנושים  
19 יהיו מודעים לכך.  
20  
21 רשם ההקדמות הודיע אף הוא שאינו מתנגד לבקשה ומבלי להגיע עמדה לגוף ההסדר. עם זאת הודיע  
22 רשם ההקדמות כי הקמת התאגדות חדשה כמוצע בהסדר עלולה לעורר קשיים במישור הנורמטיבי.  
23  
24 מדינת ישראל ביקשה להגיש זכות תשובה לבקשה עד ליום 10.5.20. לטענת המדינה לא היה סיפק  
25 בידה לבחון את הצעת ההסדר כדבעי וכי נדרש לה פרק הזמן להגשת התגובה לבחון את הבקשה  
26 והבקשה. בהקשר זה מצביעה המדינה על מצב החירום נוכח התפרצות נגיף הקורונה, דחיית המועדים  
27 לאור תקנות שעת חירום, מתכונת עבודה מצומצמת של משרדי ממשלה שמקשה על קבלת התייחסות  
28 עניינית של המשרדים הממשלתיים הנוגעים בדבר. הנאמנים דוחים בתגובתם את בקשת המדינה.  
29 לדידם, עסקינן בבקשה דחופה, שלא יעלה על הדעת לאפשר למדינה להגיב לה בחלוף כ- 30 יום. לא  
30 כל שכן, עמדת המדינה יכולה להישמע באסיפות הנושים עצמם כאשר עד לכינוס האסיפות תוכל  
31 לבדוק ולבחון את הצעת ההסדר המוצע, לבוא בדברים עם הנאמנים ולגבש עמדה מושכלת לגוף  
32 ההצעה. עוד ציינו הנאמנים שהם מבקשים לכנס את האסיפות תוך 45 יום ממועד הפרסום על כינוסן,  
33 דבר שיש בו כדי לאפשר למדינה להיערך כדבעי לקראת הדיון באסיפות.  
34



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

פר"ק 19-09-30593 פאוור דיאלינג בע"מ נ' התיאטרון הלאומי הבימה בע"מ (חל"צ)

### לפני כב' הנשיא איתן אורנשטיין

עיינתי בבקשה, בהסדר המוצע, בעמדות הכני"ר ורשם ההקדשות ובבקשת המדינה.

#### הכרה בתביעות החוב

אפתח בבקשת הנאמנים הזמנים שבית המשפט יאשר שמצבת הנשייה היא של מי שהגיש עד כה תביעת חוב וכי לא יובאו בחשבון מאסת הנשייה של החברה, תביעות חוב שיוגשו בעתיד. אישור למבוקש בהקשר זה מותנה בכך שהנאמנים הזמניים דאגו לפרסום כדן שהובא לידעת נושי החברה שעליהם להגיש להם תביעות חוב, תוך נקיבה במועד ההגשה. בכפוף לכך, מאושר כמבוקש על ידי הנאמנים הזמניים שמצבת הנשייה היא על יסוד תביעות החוב שהוגשו להם. עם זאת, שמורה הזכות לנושה שיגיש תביעת חוב בהמשך, לעתור להארכת המועד להגשת תביעת החוב, ובקשה כאמור תדון לפי הדין.

#### הבקשה לכינוס האסיפות;

אדגיש כי ההסדר המוצע טרם אושר על ידי הנושים המהותיים, ובכללם המדינה, הגם שככלל ומטעמי יעילות, עדיף לקבל את עמדתם מראש ובטרם כינוס האסיפות. עם זאת, לא ראיתי בכך כדי לעכב את כינוס האסיפות וכקבוע בסעיף 350 לחוק החברות. בהתאם להלכה הפסוקה, כינוס אסיפות נושים לדיון בהצעת הסדר, הינו שלב ראשון בהליך אישור הסדר נושים. התנגדויות לכינוס האסיפות בהבדל לגוף ההסדר, מתמקדות בשאלת סיווג הנושים, סוג האסיפות, הכללת הנושים הרלוונטיים, מיהות הנושים וכיוצא באלה. בהקשר זה אפנה פר"ק (ת"א) 42576-02-13 משמרת חברה לשירותי נאמנות בע"מ נ' אלביט הדמיה בע"מ (פורסם ביום 2.7.13); פר"ק (ת"א) 25357-04-14 מפעלים פטרוכימיים בישראל בע"מ נ' כונס נכסים רשמי תל אביב (פורסם ביום 26.6.14). משמע, טענות בדבר כדאיות ההסדר, מקומן הוא בדיון באישור ההסדר במסגרת אסיפת הנושים ולא משאלות בדבר עצם כינוס האסיפות ואופן הכינוס לרבות סווג הנושים, שמקומן הוא לאחר הגשת הבקשה לכינוס אסיפות.

נתתי דעתי לטענות המדינה באשר לצורך במתן מענה לבקשה, אך טענות אלה התמקדו בגוף ההסדר ולא בשאלת עצם כינוס אסיפות הנושים. לא הבחנתי בבקשת המדינה בקיומה של טענה ולו בעקיפין באשר לפגם שנפל לדעתה, בעצם כינוס אסיפות הנושים בהבדל מהצעת ההסדר. איני מתעלם מהצורך של המדינה כמו גם של יתר הנושים ללמוד ולבחון את ההסדר המוצע, ואכן לשם כך, עומד לרשות הנושים פרק זמן של 45 יום מיום הפרסום על כינוס האסיפות. סבורני שיש בפרק הזמן האמור, כדי סיפק לבחון את ההסדר ולבדוק אותו על מנת לגבש עמדה סדורה. מצופה שבמסגרת התקופה האמורה, יבואו הגורמים המוסמכים בדברים עם הנאמנים, יקבלו הבהרות וכן את הנתונים שדרושים להם כדי להיערך לאסיפה ולהצביע בה. בקשת המדינה להגיש תגובה לבקשה לכינוס האסיפות בעוד חודש ימים, אינה נראית בעיני. זאת הן מחמת שלא נטען שנפל פגם בבקשה מבחינת עצם הבקשה לכינוס האסיפות, הן בכך שמדובר בפרק זמן ארוך מעל ומעבר לסביר להתייחס לבקשה לכינוס



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

פר"ק 19-09-30593 פאוור דיאלינג בע"מ נ' התיאטרון הלאומי הבימה בע"מ (חל"צ)

### לפני כב' הנשיא איתן אורנשטיין

1 האסיפות. מכל מקום, ככל שיש למדינה התנגדות לעצם כינוס האסיפות, היא תהייה רשאית להגיש  
2 את התנגדותה לעניין זה עד ליום 28.4.20.

### כינוס האסיפות באופן מקוון

3  
4  
5  
6 באשר לבקשה לכנס את האסיפות ולהצביע בהן באופן מקוון ;

7  
8 לאחר שבחנתי את הבקשה, נתתי דעתי לעמדת הכנ"ר ורשם ההקדשות, יישמתי את הוראות החוק  
9 ובהינתן מצב החירום שבו אנו נמצאים, מצאתי לנכון להיעתר לבקשה לקיום אסיפות הנושים  
10 וההצבעה בהן בדרך מקוונת, בתנאים, כמפורט לעיל, ואנמק ;

11  
12 תקנות החברות (בקשה לפשרה או להסדר), תשס"ב-2002 (להלן: "תקנות ההסדר"), מסדירות בין  
13 היתר את אופן כינוס האסיפות וההצבעה בהן. עסקינן באסיפות רגילות שבהם מתקיים דיון, מתמנה  
14 יו"ר אסיפה, נרשם פרוטוקול, ניתן למסור הודעות, להגיש ייפויי כוח וכדומה (ראה תקנות 26-29).  
15 אין בלשון תקנות ההסדר מגבלה שלפיה אין לקיים את האסיפות ולהצביע בהן באופן מקוון, זאת  
16 בהבדל מדיון בהתנגדות לאישור ההסדר שלכאורה יש לשמוע אותה במעמד הצדדים בבית המשפט  
17 לפי תקנה 34 לתקנות ההסדר, הגם שלא בהכרח. משכך, ובהעדר איסור או מניעה, ניתן לקיים את  
18 האסיפות ולהצביע בהן באופן מקוון.

19  
20 זאת ועוד ; מחוקק המשנה הסמיך במפורש את בית המשפט לקבוע את דרך כינוס האסיפות, לפי  
21 שיקול דעתו, וכקבוע בתקנה 25(א) לאמור :

22  
23 " (א) הורה בית המשפט על כינוס אסיפות נושים או בעלי מניות לסוגיהם  
24 יכנס בעל התפקיד את האסיפות בדרכים ובתוך המועד שקבע בית  
25 המשפט."

26 (ההדגשה אינה במקור - א.א.)

27  
28 על יסוד סמכותי שבתקנה 25(א) דלעיל, וככל שנדרשת הוראה מפורשת באשר לדרך כינוס האסיפות,  
29 אני מורה כי אלה תכונסנה באופן מקוון וכך גם תתקיים ההצבעה. מסקנתי זו מושתתת על מצב  
30 החירום שבו נתונה המדינה. בהקשר זה אבהיר ששר המשפטים החיל את תקנות בתי המשפט ולשכות  
31 ההוצאה לפועל (סעדי דין במצב חירום מיוחד), התשנ"א-1991 (להלן: "תקנות מצב החירום  
32 המיוחד"), נוכח התפשטות נגיף הקורונה (להלן: "הודעת שר המשפטים"); מנהל בתי המשפט הוציא  
33 מכוח סמכותו לפי תקנה 3(ה) לתקנות מצב החירום המיוחד הוראות בדבר סוגי העניינים שיידונו  
34 בבתי המשפט בתקופת הודעת שר המשפטים בדבר מצב החירום המיוחד. חדשות לבקרים נחתמות



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

פר"ק 19-09-30593 פאוור דיאלינג בע"מ נ' התיאטרון הלאומי הבימה בע"מ (חל"צ)

### לפני כב' הנשיא איתן אורנשטיין

1 ומשתנות הוראות מכוח תקנות שעת חירום שמונעות התקהלות, מורות על בידוד, שמירת מרווחים,  
2 היגיינה ועוד. מטעם זה אף נחקקו בדחיפות תקנות שעת חירום (נגיף הקורונה החדש) (קיום דיונים  
3 בהליכים פלילים באמצעים טכנולוגיים), התש"ף-2020, אשר מאפשרות לראשונה קיום דיונים  
4 במעמד העצור או הנאשם בדרך של היוועדות טכנולוגית חלף קיום דיון בבית המשפט. אציין שלעת  
5 הזו טרם הוסדר בחקיקה קיום דיונים בהליכים אזרחיים באמצעות היוועדות טכנולוגית, הגם שנמסר  
6 על ידי מנהל בתי המשפט על קיום פיילוט בנושא. על יסוד כל אלה, קם בסיס להורות שאסיפות  
7 הנושים וההצבעה בהצעת ההסדר, באופן חריג, תתקיימנה באופן מקוון.  
8

9 אציין שכינוס אסיפות נושים והצבעה על הסדר מוצע בדרך המבוקשת נעשה לא אחת בימים  
10 האחרונים בתיקים שנדונים לפניי, וכאשר מדובר בחברות אג"ח ועל יסוד הוראה בשטרי הנאמנות.  
11 לא הובאו לפני כל הסתייגויות על ידי מי מהנושים על בעייתיות בכינוס האסיפות בדרך זו. משכך, נכון  
12 יהיה לאמץ, בעת חירום שבה אנו מצויים, את הדרך האמורה גם לגבי כינוס אסיפות נושים בחברות  
13 פרטיות לגבי אישור הצעת הסדר נושים.  
14

15 לא למותר לציין בהקשר זה את המגמה הגלובלית של מיסוד הליכים שיפוטיים מקוונים לרבות  
16 בהליכים אזרחיים, ובמיוחד אך לא רק קיום ישיבות מקדמיות כגון קדם משפט, הצעות לפשרה,  
17 תביעות קטנות וכדומה. (ראו בהקשר זה: איילת סלע וסיגל רסלר-זכאי "בית המשפט 2.0: הצעה  
18 למיסוד הליכים שיפוטיים מקוונים בישראל" (עתיד להתפרסם בכתב העת "מחקרי משפט").<sup>1</sup>  
19 גם בכך יש כדי לתמוך במסקנתי שיש להיעתר לבקשה לכינוס אסיפת נושים ולהצבעה בה בדרך  
20 מקוונת, קל וחומר שעה שכינוס אסיפות הנושים כמבוקש, הוא הליך קדם שיפוטי.  
21

22 אדגיש כי תנאי לאישור לכינוס האסיפות וההצבעה על הסדר הנושים המוצע בדרך מקוונת הוא  
23 שיתקיימו כל הוראות תקנות ההסדר באשר לזימון, כינוס וקיום אסיפות הנושים ואשר לחלקן הפניתי  
24 לעיל. באסיפות המקוונות יהיו נוכחים הנאמנים הזמנים ובמידת האפשר המנכ"ל, כאשר יתאפשר  
25 בידי הנושים להציג שאלות ולקבל מענה והבהרות. ירשם פרוטוקול כמקובל, וקולות הנושים  
26 המצביעים יצוינו כמתחייב מההליך. על הנאמנים הזמנים להבהיר בפרסומים את אופן כינוס  
27 האסיפות בדרך זו ואופן ההצבעה על אישור ההסדר המוצע.  
28

### **בשלהי ההחלטה אך לא בשולי הדברים ;**

30 על ההליך שלפני חל חוק החברות, התשנ"ט-1999 שכן זה הוגש עוד בטרם נכנס לתוקף חוק חדלות  
31 פירעון ושיקום כלכלי, התשע"ח-2018 (להלן: "חוק חדלות פירעון"). עם זאת, רוח חוק חדלות פירעון  
32 משפיעה וראוי כי תשפיע על הפרשנות שעל בית המשפט ליתן לסוגיות שדרושות להכרעה אף שהוגשו

<sup>1</sup> קישור מקוון למאמר טרם פרסומו: <https://ssrn.com/abstract=3481890>



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

פר"ק 19-09-30593 פאוור דיאלינג בע"מ נ' התיאטרון הלאומי הבימה בע"מ (חל"צ)

### לפני כב' הנשיא איתן אורנשטיין

1 לפי המצב המשפטי הקודם. בהקשר זה אפנה לדברי בית המשפט העליון בע"א 8263/15 אור סיטי  
2 נדל"ן מקבוצת ענבל אור בע"מ נ' עו"ד איתן ארז, (פורסם ביום 19.3.18). בפסקה 47 לפסק הדין  
3 נאמר:

4 "על אף שהעניינים שעלו לפנינו קדמו למועד תחילת החוק החדש, אשר פורסם כאמור  
5 בימים אלה ממש, הרי שאין בכך כדי לשלול השפעה פרשנית מסוימת של החוק החדש על  
6 המצב המשפטי הקיים".

7  
8 לענייננו; חוק חדלות פירעון קבע בירור העדפה של שיקום על פני פירוק. הדבר בא לידי ביטוי מפורש  
9 במטרות החוק כאמור בסעיף 1 לחוק חדלות פירעון, בסדרי העדיפויות שבו והשינויים לעומת המצב  
10 המשפטי הקודם. מכאן, מצופה שבבוא הנושים לשקול אם לאשר את ההסדר המוצע אם לאו, ישימו  
11 לנגד עיניהם את אפשרות שיקום החברה על פני חלופת הפירוק ובמיוחד בנסיבות המקרה המיוחד,  
12 שכן עסקינן בחברה בעלת מפעל לאומי.

13  
14 מכל הנימוקים דלעיל, אני נעתר לבקשה לכינוס אסיפות של נושי "התיאטרון הלאומי הבימה בע"מ",  
15 לדיון בהצעת הסדר הנושים. האסיפות יכונסו תוך 45 יום מיום הפרסום על כינוס האסיפות, כאשר  
16 שמורה הזכות המדינה להגיש התנגדות לעצם הבקשה לכינוס האסיפות, זאת עד ליום 28.4.20.  
17 האסיפות תכונסה באופן מקוון וכך תעשה גם ההצבעה, והכל באופן שנקבע בהחלטה דלעיל.

18  
19 הנאמנים הזמניים יפרסמו את הבקשה כקבוע בתקנה 1 לתקנות ההסדר, וכן ימציאו העתקה לנושים  
20 המהותיים.

21  
22 הנאמנים הזמניים יעדכנו את בית המשפט על תוצאות האסיפות.

23  
24 כפוף לתוצאות האסיפות וההצבעה, אורה על המשך בירור הבקשה לרבות קיום דיון בה במעמד  
25 הצדדים במידת הצורך.

26  
27 ניתנה היום, כ"ג ניסן תש"פ, 17 אפריל 2020, בהעדר הצדדים.

28  
29 המזכירות תשלח את החלטה לצדדים.

30 איתן אורנשטיין, נשיא  
31  
32