

בעניין:

החוק
הפקודה

חוק החברות, תשנ"ט – 1999
פקודת החברות (נוסח חדש), תשמ"ג- 1983

בעניין:

החברה

התיאטרון הלאומי הבימה בע"מ (חל"צ) (בעיכוב הליכים)

ובעניין:

עו"ד דורית לוי טילר - נאמנת זמנית לחברה

ובעניין:

מדרך מנחם בגין 150, תל אביב 6492105

טל': 03-5272164 ; פקס: 03-5272166

רו"ח חן ברדיצב - נאמן זמני לחברה

מרח' הבונים 12, רמת - גן 5246200

טל' 03-5750421 פקס' 03-5753512

הנאמנים

ובעניין:

מדינת ישראל משרד האוצר - החשב הכללי

מרח' קפלן 1, ירושלים 9195015

טל': 02-5317215 פקס': 02-5695347

ובאמצעות פרקליטות המדינה ע"י עו"ד עמי עבר-הדני

רח' קריית המדע 5, ירושלים

טל': 02-6362021/7 פקס': 02-6462878

המדינה

ובעניין:

366 מעובדי החברה

ע"י ב"כ עוה"ד גלילה הורנשטיין ו/או אלון הורנשטיין

מרחוב אבן גבירול 121 תל אביב 6404714

טל': 03-5220020 פקס': 5270519

עובדי החברה

ובעניין:

עיריית תל אביב יפו

מרח' אבן גבירול 69 תל אביב יפו 6416201

טל': 03-7242501 פקס': 03-7240160

עיריית תל אביב

ובעניין:

רשם ההקדשות

ע"י ב"כ עו"ד אפרת מקדסי כהן ואח'

מרח' השלושה 2, תל אביב 6109102

טל': 073-3923222 פקס': 02-6467556

רשם ההקדשות

ובעניין:

עזבון נעמי שמר (ע"י הללי שמר) ו- 6 אחרים

ע"י ב"כ ד"ר הלל סומר חברת עורכי דין

ת.ד. 167, הרצליה 4610101

טל': 09-9527235 פקס': 09-9565003

רון פינקוביץ' ו- 30 אחרים

ע"י ב"כ עוה"ד דרור דוד נחום

מרחוב חיסין 13, תל אביב 6428415

טל': 03-5252588 פקס': 03-5252589

פאוור דיאלינג בע"מ, ח.פ. 512316779

ע"י ב"כ עוה"ד גבי ספרן ואח'

מרחוב צלע הדרום 2, הרצליה ת.ד. 413

טל': 03-5750241 פקס': 03-5753512

תיאטרון עירוני חיפה בע"מ (חל"צ) ח.פ. 510341993

ע"י ב"כ עוה"ד שלמה כרוב ואח'

משד' בן גוריון 6, חיפה 3541416

טל': 04-8552882 פקס': 04-8552877

מיכל עדר, ת.ז. 053336460

ע"י ב"כ עוה"ד עמית הורוביץ

מרחוב מנחם בגין 12, רמת גן 5270001

טל': 04-8552882 פקס': 04-8552877

הנושים המתנגדים

הממונה על הליכי חדלות פירעון (כנ"ר)

ובענין:

מרחוב השלושה 2, תל אביב

הממונה

תגובת הנאמנים להתנגדויות לאישור הסדר הנושים

הנאמנים מתכבדים להגיש תגובה מאוחדת ל- 5 ההתנגדויות שהוגשו בידי הנושים המתנגדים (כהגדרתם בכותרת) לבקשת הנאמנים לאישור הסדר הנושים - המותנה בחתימת הסכם בין המדינה לבין עיריית תל אביב יפו.

נוכח נימוקי הנאמנים לאישור הסדר הנושים ופרטי תגובה זו, בית המשפט הנכבד מתבקש לדחות את ההתנגדויות שהוגשו לאישור הסדר הנושים ולאשר את ההסדר אשר זכה לתמיכת רוב משמעותי מבין נושי החברה.

ואלו פרטי התגובה:

א. הקדמה

1. הנאמנים מבקשים להבהיר כי על הפרק עומדות לעת הזו שתי חלופות בלבד: הסדר הנושים המוצע, אגב פירוק, או פירוק - ללא הסדר נושים. כמפורט בבקשת הנאמנים לאישור הסדר הנושים, נוכח אופי פעילותה של החברה - המפעילה את התיאטרון הלאומי "הבימה" (להלן: "התיאטרון") חלופת הסדר הנושים **עדיפה לאין ערוך** מפירוק החברה ללא הסדר, כפי שיפורט להלן.

2. ואכן, אף לא אחד מן הנושים המתנגדים טוען כי חלופת הפירוק ללא הסדר, תניב לנושים תרומה גבוהה יותר. אלא שמקצת הנושים, המתנגדים לאישור ההסדר, מייחלים להסדר תיאורטי, דמיוני יש לומר, "אלטרנטיבי", שבו המדינה לא רק מעבירה לקופת ההסדר 4.2 מ' ש' ואף מוותרת על נשייה בסכום עתק של כ- 30 מיליון ש' (!), ואף מתחייבת לתמיכה עתידית בתיאטרון ומסכימה למתווה שיאפשר את המשך קיומו אלא גם נוטלת, מיוזמתה, אחריות על כל ומלוא חובות התיאטרון לנושים ומזרימה כספים לצורך פירעון כל החובות הללו בסך של כ- 70 מ' ש'.

3. בהתאם; ההתנגדויות שהוגשו אינן שוללות את הסדר הנושים המיועד להבטיח את המשך קיום התיאטרון והן כוללות, בעיקר, משאלות לב לגיבוש הסדר נושים "משופר" שבו המדינה תפרע חלק מחובות החברה לנושיה הרגילים.

4. אלא שאין בפנינו הצבעה בין הסדר הנושים המוצע לבין הסדר "אלטרנטיבי" משופר. החלופות העומדות בפני הנושים הן **הסדר הנושים המוצע** אגב פירוק או **פירוק ללא הסדר נושים**.

5. ודוק; בניגוד לנטען בחלק מן ההתנגדויות, הותרת המצב על כנו וחידוש הניסיונות לגיבוש הסדר אלטרנטיבי, למועד לא ידוע בעתיד, אינה אפשרות מעשית. הפעלת התיאטרון בידי הנאמנים, בסטאטוס של הקפאת הליכים וללא גיבוי של גורם בעל איתנות כלכלית, הוא מצב זמני שנועד מלכתחילה לאפשר גיבוש הסדר נושים לחברה, בהקדם האפשרי.

6. כעולה מן הבקשות שהוגשו בתיק דנא, הנאמנים עמדו מספר פעמים בקשיים תזרימיים שכמעט והביאו לסגירת התיאטרון. בתקופה כה סוערת בה אנו מצויים עתה, קיים חשש שהגלים יטביעו את הספינה בטרם יימצא חוף מבטחים אחר.

7. תנאי הפתיחה למשא ומתן מול המדינה, מול הנושה המובטח ומול הנושים בדין קדימה לא ישתפרו בעתיד הנראה לעין והמשבר הבריאותי והכלכלי חסר התקדים שבו מצויה מדינת ישראל אף עלול להביא לכך שגם ההישגים שהושגו מול המדינה במסגרת הסדר הנושים, ירדו לטמיון.

ב. היתרונות המובהקים של הסדר הנושים על פני חלופת הפירוק

8. כעולה מהודעת הנאמנים מיום 13.9.20, הסדר הנושים המוצע זוכה לתמיכת מדינת ישראל והנושה המובטח בחברה - בנק לאומי לישראל בע"מ (להלן: "הנושה המובטח").

בנוסף, הסדר הנושים זוכה לתמיכת הנושים בדין קדימה ברוב מניין של 93% ורוב ערך של 75% מן הנשייה בדין קדימה בחברה.

בנוסף ועוד קודם לשינוי בהצבעת בנק מזרחי טפחות בע"מ (להלן: "בנק מזרחי") מהתנגדות לתמיכה בהסדר, הסדר הנושים זכה לתמיכת הנושים בדין רגיל ברוב מניין של 88% ורוב ערך של 67.2% מן הנשייה בדין רגיל בחברה.

9. דהיינו, רוב מוחץ של הנושים, העומד על 93% מהנושים בדין קדימה ו-88% מהנושים בדין רגיל תמכו בהסדר וגם אם לא הושג הרוב הדרוש בערך הנשייה של הנושים בדין רגיל, ההצבעות משקפות תמיכה גורפת ומובהקת של הנושים בהסדר המוצע.

10. היות ותמיכת הנושים בדין רגיל בהסדר, בערך הנשייה בלבד, קרובה אך נמוכה במעט מן הרף הקבוע בסעיף 350(ט) לחוק החברות, תשנ"ט – 1999 (להלן: "חוק החברות"), בית המשפט הנכבד התבקש לעשות שימוש בסמכותו על פי סעיף 350 לחוק החברות ולאשר את הסדר הנושים הזוכה לתמיכת למעלה ממחצית מסך הערך המיוצג בכל אסיפה ואינו גורע מן הנושים, ביחס לחלופת הפירוק.

11. כפי שיפורט בהמשך, גם שקלול קולות העובדים, בהתאם לגישת הנושים המיוצגים בידי עו"ד סומר, אינה משנה באופן מהותי את תוצאות הצבעות הנושים. ההסדר זוכה לתמיכת רוב משמעותי של הנושים במניין ובערך ונכון וראוי לאשרו בהיותו עומד בתנאים הקבועים בסעיף 350 לחוק החברות.

12. מקצת הנושים המתנגדים ראו לנכון לכלול בהתנגדויותיהם טענות, מן השפה ולחוץ, לפיהן לא התקיים התנאי השני הקבוע בסעיף 350 לחוק החברות ולא הוכח שחלופת הסדר הנושים אינה גורעת מן הנושים ביחס לחלופת הפירוק ללא הסדר. אותם נושים הלינו על כך שלא נעשתה הערכת שווי, לא פורסמה הזמנה להציע הצעות ואחד מן הנושים אף שם מבטחו בתמורה שתתקבל ממכר יצירת אמנות המוצגת בתיאטרון.

הנאמנים יבקשו להתייחס בקצרה לטענות אלו, המצביעות על נתק מסוים מנסיבות ההליך דנא, ולחדד את יתרונות הסדר הנושים על פני חלופת הפירוק ללא הסדר.

13. התיאטרון הלאומי אינו עסק בעל ערך כלכלי: התיאטרון אינו עסק בעל ערך כלכלי, אשר יש בכוחו להניב רווחים לבעליו. במקרה הטוב, יידע התיאטרון לשמור על איזון, ובמקרה הפחות טוב, ימשיך לייצר גירעונות

כספיים. ה"נכס" אותו מבקשים הנאמנים למכור, הינו הזכות לממן לאורך שנים גוף בעל ערך תרבותי ורוחני - שאינו יודע "לעשות כסף".

14. מאז מינוים קיימו הנאמנים מגעים עם מספר גופים פוטנציאליים, אך התקשו לאתר גוף שייטול על עצמו אחריות פיננסית כה כבדה להמשך מימון התיאטרון. התקווה לאתר גורם שיאות בנוסף לשלם סכומים כבדים שיש בהם כדי לפרוע את כל חובות התיאטרון - הינו חלום בלתי ריאלי. אין בנמצא ולא נראה שיכול להיות גורם כזה, שישלם עשרות מיליוני ₪ תמורת "הזכות" להפסיד סכומים משמעותיים מדי שנה.

ודוק; לו היה בנמצא בעל ממון שהיה מעוניין "לרכוש" את פעילות התיאטרון ולהתחייב לתמוך בו בעתיד הוא היה מתייצב בפני הנאמנים, גם ללא צורך בפרסום הזמנה להציע הצעות.

15. לאור האמור, אין מקום לעסוק בתרחישים דמיוניים ביחס לחלופה להסדר הנושים. אין לנאמנים מידע ביחס להשפעת היעדרו של הסדר נושים מאושר, על ההסדר עם עיריית תל אביב. אך גם אם ההסדר עם העירייה יתממש - דבר שאינו וודאי כלל - בפועל, תוצאת הפירוק ללא הסדר, לא תניב כל תמורה לנושי התיאטרון, מן הטעמים שלהלן:

15.1. ייתן מעמד של הוצאות פירוק לכספי התמיכה שהעבירה המדינה: בהתאם להסדרים שגובשו עם המדינה בהליך דנא, ככל והחברה תפרוק ללא הסדר נושים, הנאמנים יידרשו להשיב לקופת המדינה את כספי התמיכה שהועברו בתקופת הנאמנים, בסך של כ- 13 מיליון ₪, וזאת במעמד הוצאות פירוק.

15.2. הויתור שעשה הנושה המובטח לצורך הסדר הנושים, לפיו מעל 10 מ' ₪ מתוך נשייתו המובטחת יעברו לנשייה רגילה, יהא בטל ומבוטל. הנשייה המובטחת תעמוד על סך 12 מ' ₪, במקום ע"ס 1.2 מ' ₪ בחלופת ההסדר.

הנה כי כן, סעיפים הללו - עתידים לחסל כל תמורה שעשויה להיגבות לקופת הפירוק מבלי להותיר סכומים כלשהם לתשלום לנושים בדין קדימה ולנושים הרגילים.

15.3. בלא הסדר נושים מאושר, לא יועבר על ידי המדינה הסך של 4.2 מ' ₪ מקרן למפעלים במצוקה. סכום זה יועבר לקופת הנאמנים אך ורק בתנאי שיאושר הסדר הנושים.

15.4. המדינה לא תוותר על נשייתה בסך של כ- 30 מ' ₪, כך שסך הנשייה יהא גבוה לפחות ב 30% ללא הסדר נושים - מאשר הנשייה תחת הסדר נושים מאושר.

לאור המפורט לעיל, נהיר כי ללא הסדר נושים, קיימת וודאות מוחלטת שהנושים בדין רגיל לא יקבלו מאום.

16. במצב דברים זה, בו נחיתות החלופה ללא הסדר נושים כה מובהקת, ושעה שהסדר הנושים אינו גורע דבר מהנושים הרגילים, אלא להיפך - יש בו כדי לשפר את מצבם; מן הדין לאשר את הסדר הנושים, למרות שהיקף ההצבעות באסיפות הנושים הרגילים והנושים בדין קדימה מתקרב לרף הקבוע בדין מקצהו התחתון. לעניין זה ר' פר"ק (חי) 17165-05-19 ש. את ב. צ.א.ג בע"מ ואח' נ' כנ"ר חיפה (1.8.19, פורסם בנבו).

17. כאמור בבקשת הנאמנים לאישור הסדר הנושים, קיימים שיקולים כבדי משקל נוספים לאישור הסדר הנושים לתיאטרון הלאומי של ישראל המהווה חלק בלתי נפרד מההיסטוריה של המדינה, עוד מהימים שקדמו להקמתה ומשרת צורך חברתי ותרבותי ממדרגה ראשונה, המצדיק את הפעלת הסמכות על ידי בית המשפט הנכבד. לעניין שיקול האינטרס הציבורי ר' גם: פר"ק (מחוזי י-ם) 14554-02-14 הסתדרות מדיציניית הדסה (חל"צ) בהקפאת הליכים נ' Hadassah Women's Organization of America Inc פורסם בנבו, (22.05.2014).

18. למען הסדר הטוב, קבוצת הנושים המיוצגת ע"י עו"ד ד"ר הלל סומר טענה כי סעיף 350 אינו חל בענייננו, נוכח תיקון 32 לחוק החברות וכניסת חוק חדלות פירעון לתוקפו.
19. בטענה זו אין ממש נוכח הוראות המעבר הקבועות בסעיף 373 לחוק חדלות פירעון, לפיהן חלות על ההליך דנא, שנפתח קודם ליום התחילה, הוראות הדין שחלו קודם לתיקון 32 לחוק החברות וממילא מדובר בחברה לתועלת הציבור שחוק חדלות פירעון אינו חל בעניינה. יוער כי ההחלטה שניתנה בפר"ק (מחוזי י-ם) 40089-01-18 אלידורי מתקני מיון ומחזור בע"מ (בפירוק) נ' זורון אלביליה (פורסם בנבו, 12.07.2020), אליה מפנים אותם נושים, אינה תומכת ואף הפוכה מטענת נושים אלו.

ג. התייחסות הנאמנים לעיקרי טענות הנושים המתנגדים, ביחס להסדר גופו והצבעות הנושים

20. במסגרת ההתנגדויות שהוגשו, העלו הנושים המתנגדים (מי בקצרה, מי באריכות מופלגת ומי על דרך של הפניה לאחרים) טענות דומות בבסיסן כנגד הסדר הנושים. הנאמנים התייחסו לעיל לטענות הרלוונטיות לבקשתם לאישור הסדר הנושים בהתאם להוראות סעיף 350 לחוק החברות והם יתייחסו להלן לעיקרי טענות הנושים בפן המהותי הנוגע לויתור כלפי המדינה במסגרת הסדר הנושים ובפן הפרוצדורלי הנוגע לשקלול הצבעות הנושים.

1.ג. הטענה כנגד הויתור כלפי המדינה במסגרת הסדר הנושים

21. טענתם המרכזית של הנושים המתנגדים היא ששווי הויתור כלפי המדינה במסגרת הסדר הנושים גבוה יותר מתרומת המדינה במסגרת הסדר הנושים. לטענת הנושים המתנגדים המדינה "צריכה" לקחת אחריות על פירעון החובות לנושים שכן המדינה "ידעה" על מצבו הכספי הקשה התיאטרון ו"התנהלה" באופן לא תקין וכיו"ב.
22. מבלי להמעיט מטענות הנושים, לא מצאנו באיזו מן ההתנגדויות שהוגשו מסד ממשי לקיומה של עילת תביעה כנגד המדינה ולא כל שכן תביעה שסיכוייה כה טובים ומצדיקים את ביטול ההסכמות המיטביות שהושגו עם המדינה, לאחר משא ומתן מפרך.
23. בהקשר זה; טענות הנושים לפיהן על המדינה לשאת באחריות לחובות התיאטרון, נטענו כלאחר יד וללא בסיס חוקי או הסכמי המצביע על אחריות המדינה לחובות ו/או על יריבות בין המדינה לנושים.
24. כעולה מן הבקשות והדוחות שהוגשו בתיק דנא, הנאמנים הפגינו נחישות רבה מול המדינה לכל אורכו של הליך זה. כתוצאה מנחישות ומאמצי הנאמנים ונוכח הכרת המדינה בחשיבות שימור פעילות התיאטרון הלאומי, עלה בידי הנאמנים לקבל את הסכמת המדינה לויתור על כלל תביעותיה הכספיות במקרה שיגובש הסדר וזאת בניגוד להסדרים קודמים שנערכו בין המדינה לתיאטרון.
25. הנושים המתנגדים מעדיפים הסדר שבו המדינה תישא, כאן ועכשיו, בתשלום חלק מנשייתם בחברה והדבר מובן. רק שהסדר שכזה לא עומד ולא עמד מעולם על הפרק. המדינה טוענת כי היא העבירה כספי תמיכה לתיאטרון ואין לה כל מחויבות כלפי הנושים ובודאי שאין לה כל כוונה ליטול אחריות על חובות התיאטרון.
26. נוכח האמור, הוודאות שמבטיח הסדר הנושים: בפן של וויתור המדינה על נשייתה, בפן של פירעון החובות לנושים ובפן של הבטחת עתיד התיאטרון עדיפה לנושים (גם למתנגדים) על פני מתן צו פירוק לחברה ללא הסדר תוך היאחזות בתקווה עמומה שביום מן הימים יינתן פסק דין המחייב את המדינה לשלם כספים למי מנושי התיאטרון.
27. על כן, הנאמנים סבורים שיש לדחות את הטענה המרכזית של הנושים המתנגדים לפיה אין לאשר הסדר הכולל וויתור כלפי המדינה ולבכר את תמיכת רוב הנושים בהסדר המוצע.

2.ג. התייחסות לטענות ביחס לשקלול הצבעות הנושים

28. טענה לפגמים בספירת קולות העובדים: הנאמנים שקללו את סכומי נשיית העובדים ומספר העובדים בהתאם לסכומים שעלו מספרי ונתוני החברה. הליך הכנת תביעות חוב פרטניות למאות עובדי התיאטרון, אורך זמן רב בשל היקפו ומורכבות השכר של עובדי התיאטרון. מאז מינוים, עושים הנאמנים ואנשי הנהלת החשבונות בחברה, בשיתוף עם בא כוח העובדים, עריכה ואיסוף של הנתונים והמסמכים לכול העובדים, בתקווה שמלאכה זו תושלם עד מועד צו הפירוק, ותתאפשר הגשת תביעות החוב לאחר בדיקת הנאמנים למוסד לביטוח לאומי.
29. נוכח הוראות ההסדר, לפיהן תשולמנה לעובדים גמלה מן המוסד לביטוח לאומי במעמד דין רגיל, הוכרו לצורך דין הקדימה רק סכומי נשייה מוערכים העולים על תקרת גמלת המוסד לביטוח לאומי.
30. במסגרת ההתנגדות שהגישו נושים המיוצגים ע"י עו"ד סומר (אליה הפנו גם אחרים) עלתה טענה לפיה נפל פגם בספירת קולות העובדים שכן, חלק מן העובדים שהובאו בחשבון לא הפקידו ייפוי כוח בידי ב"כ העובדים ועל פניו, ההצבעה שנמסרה בידי ב"כ העובדים אינה משקפת בהכרח את עמדת כלל העובדים המיוצגים.
- הנאמנים סבורים כי לא נפל כל פגם בספירת קולות העובדים, בהתאם להצבעה שנמסרה בשם כלל העובדים המיוצגים בידי בא כוחם. הדבר מקובל בהליכי הסדר שבהם מכונסות אסיפות נושים. כמו כן, עובדים שביקשו להתנגד להסדר נרשמו כמתנגדים ללא תלות בהצבעה שנמסרה מאת ב"כ העובדים.
31. על מנת שתהא בפני בית המשפט הנכבד התמונה המלאה, הנאמנים ערכו שקלול מחודש של הצבעות העובדים במסגרתו הובאו בחשבון אך ורק הצבעות עובדים שחתמו והעבירו ייפוי כוח לבאי כוחם.
32. במסגרת שקלול זה הוכללה נשייתם היחסית המוערכת של העובדים אשר הפקידו ייפוי כוח, הן בתוצאות ההצבעה בדין קדימה והן בתוצאות ההצבעה בדין רגיל. למען הסדר הטוב יצוין כי באשר להתנגדות שהוגשה על ידי השחקנית מיכל עדר (מיקי קס), לאור ההתנגדות שהוגשה שונתה הצבעתה מתמיכה להתנגדות.
33. כמפורט לעיל, בהתאם לתוצאות ספירה זו ובהתחשב בשינוי בהצבעת בנק מזרחי, נותר רוב מוצק לתמיכה בהסדר אם כי גם ערך הנשייה בדין קדימה, יורד מתחת לרף 75% (ל-68%). בנשייה הרגילה ערך הנשייה של התומכים בהסדר עולה בעקבות השינוי בעמדת בנק מזרחי ועומד על שיעור של 71%.
- טבלה ובה שקלול מחודש תוך נטרול עובדים שלא הפקידו ייפוי כוח וכן שקלול השינוי בהצבעת בנק מזרחי, מצ"ב מסומן נספח 1.
34. כאמור, עמדת הנאמנים היא שהצבעת בא כוח העובדים משקפת את עמדת העובדים המיוצגים ואולם גם ספירה ובחינה דווקנית, הנדרשת אליבא חלק מן הנושים המתנגדים, אינה משנה באופן מהותי מתוצאות ההצבעה ובכל מקרה בפני בית המשפט מונח הסדר הזוכה לתמיכת רוב משמעותי של הנושים, במניין ובערך הנשייה ומבוקש לאשרו למרות שלא הושג הרף הקבוע בסעיף 350(ט) לחוק החברות.
35. טענה לפיה יש לנטרל את הצבעת העובדים והנושה המובטח, בגין נשייתם בדין רגיל בחברה: הנושים המתנגדים המיוצגים בידי עו"ד סומר ביקשו לשלול מן העובדים (שחלק מנשייתם בדין קדימה) ומבנק לאומי (שחלק מנשייתו במעמד נשייה מובטחת) זכות הצבעה באסיפת הנושים הרגילים.
- נושים אלו טענו כי יש לכנס אסיפה נפרדת לעובדים ולנושה המובטח, במנותק מאסיפות הנושים בדין רגיל.
36. הנושים המתנגדים לא הביאו נימוקים בעלי משקל לכינוס אסיפות נוספות שכל מטרתן לנטרל הצבעות נושים שאינם מסכימים עימם והסתפקו בתיאוריות קונספירטיביות בדבר הסכמי עבר (שלא הותנו בדבר) עם ארגון השחקנים ובטענות סתמיות וסתומות בדבר אינטרסים "שוניים" של העובדים והנושה המובטח.

37. בהתאם להלכה הפסוקה, אין להרבות במספר סוגי אסיפות נושים שכן פיצול האסיפות עלול להקנות משקל יתר לקבוצות נושים מסוימות ואף להביא לטרפוד הסדרים המיטיבים עם רוב הנושים. לא זו בלבד, אין די בשיקולי כדאיות של קבוצה מסוימת בכדי לבדלה מקבוצת נושים מסוגה (ע"א 9555/02 זידאן זידאן נ' ברית פיקוח לקואופרציה החקלאית העובדת בע"מ, נט(1) 538 (2004)).

ויפיים לעניין זה, דברי מותב נכבד זה בפר"ק (מחוזי ת"א) 1585-09 אלרן (ד.ד.) השקעות בע"מ נ' הבורסה לניירות ערך (פורסם בנבו, 01.08.2010):

"גישת ב"כ בנק מרכזתיל בדבר כינוס אסיפות נושים נפרדות, עומדת בניגוד להלכה הפסוקה המורה שאין להרבות במספר סוגי אסיפות נושים וזאת על מנת שלא לאפשר מתן "זכות וטו", לקבוצה קטנה, דבר שעלול לגרום להפעלת לחץ פסול מצד אותה קבוצה, או מניעת קבלת ההסדר רק בשל כך. לפיכך, יש לבחון האם סיווג האסיפות נעשה באופן ענייני, מאובחן כהלכה, נוכח השונות בין הנושים, או מחמת אינטרסים זרים (ראה ע"א 332/88 בנק לאומי נ' כונס הנכסים של כוכב השומרון, פ"ד מד(1) 254 (להלן: "הלכת כוכב השומרון"); ראה אלשיך ואורבך, שם, בעמוד 457-456). המבחן ההולם לסוגיה זו הינו האם קיים פער כה ניכר בין הנושים האמורים, עד שקיים ניגוד עניינים ניכר בין כל אלה, המצדיק הפרדת אסיפות הנושים". (ההדגשה אינה במקור, הנאמנים).

38. בענייננו לא הוצג ניגוד עניינים כלשהו בין הנושים הרגילים לעובדים ולנושה המובטח ואלו וגם אלו בעלי אינטרס להיפרע סכום גדול ככל הניתן, מנשייתם בחברה בדין רגיל.

39. ודוק; הסכמת הנושה המובטח לפיה עיקר נשייתו תוכר במעמד דין רגיל וכן העובדה שחלק מנשיית העובדים מבוטח, בכל חלופה שהיא, מייצרת זהות אינטרסים בינם לבין יתר הנושים, בדין רגיל.

ד. סיכום

40. הנאמנים גיבשו הסדר נושים ראוי ומיטבי המעניק לנושים בדין רגיל סיכוי ממשי להיפרע באופן חלקי את נשייתם בחברה. לאור כל המפורט לעיל, אין מקום ליתן לקומץ נושים לא מציאותיים למנוע ממאות נושים אחרים את הסיכוי לראות תמורה מסוימת בגין נשייתם ולהמיר את הישגי ההסדר בתקוות שווא, לוטות בערפל לתמורות גבוהות יותר המוטלות בספק כבד, בעתיד הרחוק.

41. הסדר הנושים המוצע זוכה לתמיכת רוב משמעותי מן הנושים, במניין ובערך, עדיפותו על פני פירוק ללא הסדר נושים מובהקת ונוכח תוצאות הצבעת הנושים, בית המשפט הנכבד לאשרו, מכוח סמכותו הקבועה בסעיף 350 לחוק החברות.



דורית לוי טילר, עו"ד חן ברדיצ'ב, רו"ח

נאמנים זמניים

לתיאטרון הלאומי הבימה בע"מ (חל"צ)

(בצו עיכוב הליכים)

נספח 1

אחוזי הצבעה		
קולות	סכום נשייה	
נשייה מבטחת		
בעד	100%	100%

סוג נשייה הצבעות					מבטח
תוויות שורה	סכום של תביעת החוב	סכום של קולות בעד	סכום של קולות נגד	סכום של בעד	סכום של נגד
בנק לאומי לישראל	12,093,000.00	1		1,200,000	
סכום כולל	12,093,000.00	1		1,200,000	

סוג נשייה הצבעות					קדימה
תוויות שורה	סכום של תביעת החוב	סכום של קולות בעד	סכום של קולות נגד	סכום של בעד	סכום של נגד
אילן רזון	190,459.00	1		41,927	
אמנון לוי	88,944.00	1		41,927	
במבי יונה באנו	52,010.00	1		41,927	
דבורה הלטר	2,138,978.00	1		41,927	
דפנה אנגל-הסכום כלול בסך התביעה של קלנר	18,671.00	1		18,671	
דפנה זילברג-הסכום כלול בסך התביעה של קלנר	2,764.00	1		2,764	
וולושין זיו	38,100.00	1		38,100	
ז'ארא אלון	237,039.00	1		41,927	
חגית רכבי ניקוליבסקי	18,525.00	1		18,526	
חן והגר דנון דנון	88,312.00	1		41,927	
יהודית אהרון	12,880.00	1		12,880	
ירון פריד	13,765.00	1		13,765	
מוטי לרנר	178,679.00	1		41,927	
מיקי קם	99,217.00	1		41,927	
מס הכנסה - ניכויים	642,696.00	1		241,227	
נבו זיו-הסכום כלול בסך התביעה של קלנר	11,700.00	1		11,700	
גיב מנור	51,000.00	1		41,927	
נתן דטנר	158,308.00	1		41,927	
סבטלנה ברגר	30,000.00	1		30,000	
עידו ריקלין-הסכום כלול בסך התביעה של קלנר	37,790.00	1		37,790	
קסטרו אמיר	15,000.00	1		15,000	
רבקה משולח	30,632.00	1		30,632	
רוני סיו ועוזי וייל-הסכום כלול בסך התביעה של קלנר	33,620.00	1		33,620	
רוני פינקוביץ	141,061.00	1		41,927	
רוני שגב-הסכום כלול בסך התביעה של קלנר	34,828.00	1		34,828	
רפי נב-הסכום כלול בסך התביעה של קלנר	35,100.00	1		35,100	
שני טור	10,722.00	1		10,722	
תום וולניץ - תיאטרון יפו	9,603.00	1		9,603	
תמ רובין	59,631.71	1		41,927	
סכום כולל	4,480,034.71	29		1,098,052	
עובדים (מוציגים ע"י אילון) - דין קדימה		328		2,337,989	

דין קדימה		
סה"כ	3,436,040.50	357
בעד	68%	92%
נגד	32%	8%

סוג נשיה הצבעות		רגיל	
תויות שורה	סכום של תביעת החוב	סכום של קולות בעד	סכום של קולות נגד
אבניאל סלומון ושות' עבר The Really Useful Group Ltd	492,856.78	1	492,857
אודי בן צבי	76,147.00	1	76,147
אוהד היטמן-הסכום כולל בסך התביעה של קלנר	11,700.00	1	11,700
אורי יעקובי	197,957.61	1	197,958
איה קפלן-מיתר קוטלר ייצוג וניהול בעמ	78,439.85	1	78,440
אילן צלר ורינת איתן-נפתלי אלטר	139,742.00	1	139,742
אילן רונן	190,459.00	1	148,532
אמיר דדון	33,013.00	1	33,013
אמיר וולף-באמצעות מיתר קוטלר ייצוג וניהול בעמ	63,556.90	1	63,557
אמנון לוי	88,944.00	1	47,017
אנ אמר סי יוניסד בע"מ	2,620,578.00	1	2,620,578
אקלים בע"מ	622,144.00	1	622,144
ארז דריגס	63,046.00	1	63,046
במבי יונה בואנו	52,010.00	1	10,083
בנק לאומי לישראל		1	10,893,000
בנק מזרחי טפחות בע"מ ח.צ. 520000522	3,549,090.00	1	3,549,090
ג'יטי גטאסקי סרוויס ישראל בע"מ	31,592.00	1	31,592
גדי ענבר	339,332.55	1	339,333
גיאור יללום-מיתר קוטלר ייצוג וניהול בעמ	197,957.61	1	197,958
גלט סימפל	93,904.00	1	93,904
ד"ר עדנה פשר יועצים לניהול בע"מ	71,484.82	1	71,485
דבורה הלטר		1	2,097,051
דנאור השכרות בע"מ	11,466.00	1	11,466
דנאור מערכות תאטרון בע"מ	112,145.04	1	112,145
הכל התרבות חבל מודיעין	240,000.00	1	240,000
הללי שמר - עזבון נעמי שמר - מיתר קוטלר ייצוג וניהול בעמ	477,875.53	1	477,876
המשכן לאמניות הבמה אשדוד	200,000.00	1	200,000
הפקות מגוונות	387,022.00	1	387,022
ז'ראר אלון	237,039.00	1	195,112
זהר יעקובסון בע"מ	128,012.00	1	128,012
חברת בני הבימה בע"מ	3,525,090.00	1	3,525,090
חן והגר דנון דנון	88,312.00	1	46,385
סדי זימות והפקות (1992) בעמ	103,090.00	1	103,090
יאיר ניצני מוסיקה (2004) בע"מ	25,345.12	1	25,345
ידעושת מתיים בע"מ	46,800.00	1	46,800
יוניסד טורס-החברה המאוחדת לתיירות בע"מ	538,138.00	1	538,138
יזמותיות יקום אגודה שיתופית חקלאית	65,223.00	1	65,223
ייצוג 1 - כולל מספר שהקנים	34,950.00	1	34,950
יניץ לוי	823,876.00	1	823,876
לאן משרד כרטיסים בעמ	80,423.53	1	80,424
מאמא יוצג שהקנים אמנים ויוצרים בעמ-שלומי קוריאט	1,286,980.00	1	1,286,980
מהלב-המרכז הישראלי לנגישות בתקשורת בע"מ	60,606.00	1	60,606
מנוי לונר	4,554.00	1	4,554
מינהל קרן השתלמות לפקידים עובדי המנהל והשירותים בע"מ	178,679.00	1	136,752
מיקי קם	533,144.80	1	533,145
מיתר קוטלר בע"מ-שרון גל	99,217.00	1	57,290
מס הכנסה-ניכיים	26,618.00	1	26,618
מס הכנסה - שומה	54,423.00	1	39,139
משכל הוצאה לאור בע"מ - אילן פן	1,000.00	1	1,000
נבון ארז	13,807.00	1	13,807
נבון פירץ נעמה	54,984.00	1	54,984
נעם חורב	54,984.00	1	54,984
ניב מנור	5,850.00	1	5,850
נתן דנטר	51,000.00	1	9,073
סדנת תיאטרון בע"מ - מרדוסי עמר	158,308.00	1	116,381
סופה	670,000.00	1	670,000
עזבון המחזאי Neil Simon	837,657.00	1	837,657
עמותת רוח נשית	41,532.00	1	41,532
פאוור דיאלינג בעמ	10,000.00	1	10,000
פאר לין יועצי תקשורת בע"מ	3,072,662.00	1	3,072,662
פילומנה - alan brodie representation ltd	514,755.00	1	514,755
קבוצת זוהר ניהול פרויקטים בע"מ	155,745.00	1	155,745
קילים ובניו בע"מ	360,751.00	1	360,751
קלינר שירותים לישראל בעמ	16,380.00	1	16,380
קרן הפקות בע"מ	8,316.95	1	8,317
קרן גמלאות מרכזית-פנסיה	198,358.00	1	198,358
רובן גוטלס	203,155.20	1	203,155
רוני דלמי	51,920.00	1	51,920
רוני הפקות-עמרי אסנהיים	159,190.00	1	159,190
רוני פינקוביץ	68,619.00	1	68,619
רון בן הרש	141,061.00	1	99,134
רות סון מנדלסון	12,636.00	1	12,636
ריגלסון-חן מרדכי	6,500.00	1	6,500
רמי ורד	3,900.00	1	3,900
רשת ביטחון בע"מ	407,182.00	1	407,180
שחר טל	932,026.00	1	932,026
שחר יועצים לניהול סיכונים בע"מ	36,446.00	1	36,446
שחר פנקס-מיתר קוטלר ייצוג	11,700.00	1	11,700
שייקספיר מאוהב - Howard Godding, Judy Daish ASS	74,198.00	1	74,198
תביעת חוב מיטב דש גמל ופנסיה בע"מ	36,219.15	1	36,219
תיאטרון באר שבע	56,583.32	1	56,583
תיאטרון מוצקין	233,685.00	1	233,685
תיאטרון עיריני חיפה	497,000.00	1	497,000
תמי רובין	269,671.00	1	269,671
תמר מונטג	59,631.71	1	17,705
סכום כולל	154,610.00	1	154,610
עובדים (מיוצגים ע"י אילון) - דין רגיל	28,025,007.47	33	15,148,223
		328	12,274,441

דין רגיל	
סה"כ	52,813,019
בעד	71%
נגד	29%
414	
87%	
13%	