

בבית המשפט המחוזי
בתל-אביב-יפו

פר"ק 30593-09-19
בקשה מספר 63
קבוע לדיון 14.10.20 שעה 09:00
פני כבוד הנשיא השופט איתן אורנשטיין

הפקודה בעניין : פקודת החברות (נוסח חדש), תשמ"ג-1983

ובעניין: התיאטרון הלאומי הבימה בע"מ (חל"צ)

הבימה

ובעניין: עו"ד דורית לוי טילר – נאמנת זמנית לחברה

מרח' מנחם בגין 150, תל-אביב

טל': 03-5272167 פקס: 03-5272166

רו"ח חן ברדיצ'ב – נאמן זמני לחברה

מרח' הבונים 12, רמת-גן

טל': 03-5750421 פקס: 03-5753512

הנאמנים

ובעניין:

366 מעובדי החברה עפ"י רשימה לפי ייפוי כח
ע"י ב"כ עו"ד גלילה הורנשטיין ו/או אלון הורנשטיין

מרח' אבן גבירול 121, תל-אביב

טל': 03-5220010 פקס: 03-5270519

העובדים

ובעניין: עזבון נעמי שמר.

אורן יעקובי.

גיא יורא יהלום.

נחמני אלטור

החלטה	06/10/2020
בקשה 63 בתיק 30593-09-19	
ש' איתן אורנשטיין	
רשימת העובדים הוגשה ע"י יורא יהלום ונאמנת זמנית למען הסדר הטוב, יואילו ב"כ העובדים לצרף את רשימת הואיל והוחלט על הארכת פגרת סוכות נוכח מצב החירום אין מנוס אלא לדחות את הדיון. הדיון יתקיים ביום 21.10.20 בשעה 09:00.	
רון פינקוביץ ואח'	
הסנ"ר יואילו להגיש את עמדתו עד ליום 14.10.20 סין 13, תל-אביב	
טל': 03-5252588 פקס: 03-5252589	
הנאמנים יואילו להודיע לנושאים.	

עזבון נעמי שמר

ובעניין:

רון פינקוביץ

שלומי קוריאט

ובעניין:

ע"י ב"כ עו"ד עמית הורביץ

מרח' מנחם בגין 12, רמת-גן

טל': 03-6122111 פקס: 03-6122119

שלומי קוריאט



ובעניין:

רמי ורד ואח'

ע"י ב"כ עו"ד עמית הורביץ
 מרח' מנחם בגין 12, רמת-גן
 טל': 03-6122111 פקס: 03-6122119

רמי ורד

ובעניין:

מיכל עדר

ע"י ב"כ עו"ד עמית הורביץ
 מרח' מנחם בגין 12, רמת-גן
 טל': 03-6122111 פקס: 03-6122119

מיכל עדרלהלן כולם ביחד "המתנגדים"

ובעניין:

כונס הנכסים הרשמי - מחוז תל-אביב
 מרחוב השלושה 2, תל-אביב

כנ"רתגובת העובדים להתנגדות המתנגדים לאישור הסדר הנושים לחברה

לאור תגובת המתנגדים, אשר חברו יחדיו להגיש התנגדותם כגוש חוסם לבקשת ההסדר, אשר מצטרפים ומאמצים את ההתנגדות שהוגשה ע"י עזבון נעמי שמר, התנגדות הקובעת קיומה של קונספירציה, המאשימה את העובדים בחוסר תום לב וכל זאת ללא תצהיר תומך, תוך כדי התלהמות והצגת מצגי שוא, כפי שיפורט להלן;

אשר על כן מבקשים העובדים להעמיד את הדברים על נכונותם וזאת על מנת שהתמונה האמיתית תהיה פרוסה בפני בית המשפט הנכבד.

הדגשות אינן במקור אלא אם צויין אחרת.

1. כבר בפתח תגובה זו חוזרים ומודיעים העובדים לכבוד בית המשפט על הסכמתם להסדר הנושים.

2. העובדים מבקשים להסב את תשומת לב בית המשפט כמפורט להלן:

2.1. הח"מ מייצגים באמצעות ייפוי כח אישי 366 מעובדי הבימה.

העובדים המיוצגים מתחלקים ל 221 עובדים אשר הועסקו כעובדי התיאטרון במסגרת הסכם קיבוצי מיוחד תחת ההסתדרות הכללית החדשה ועובדים נוספים שלא תחת ההסכם הקיבוצי המיוחד, ו 145 שחקנים שהועסקו בתיאטרון, חלקם במסגרת הסכם קיבוצי מיוחד תחת שח"ם ארגון השחקנים (להלן: "שח"ם"), וחלקם שלא תחת ההסכם הקיבוצי המיוחד (להלן: "העובדים" – "ייפוי הכח").

2.2. הצבעת העובדים להצעת ההסדר נעשתה עפ"י ייפוי הכח האישי שניתן ע"י כל אחד מהעובדים לח"מ, כפי שנהוג לעשות בהליכי הצבעה לאישור הסדרי נושים קטנים כגדולים.

2.3. בעניין זה יצויין כי תנאי הסדר הנושים של העובדים הובהרו בין הח"מ לנאמנים.

2.4. הח"מ כן דאגו, במסגרת הצבעתם לאישור ההסדר, להבהיר לנאמנים כי אין בהצבעה לאישור ההסדר אישור ו/או הסכמה לפגיעה כל שהיא בתנאי השכר ו/או תנאי העבודה של העובדים בעתיד, כי הצבעה הינה לעניין התמורה הכספית שיקבלו העובדים במסגרת ההסדר וכי נושא תנאי העבודה ותנאי השכר של העובדים ינוהל ע"י הארגונים היציגים של העובדים ההסתרות הכללית החדשה ושח"ם.

הצבעת שח"ם בהסדר

3. הח"מ לא ייצגו מעולם את שח"ם, לא קיבלו ייפוי כח לייצג את שח"ם ואף לא פעלו מטעם שח"ם. מבדיקת מערכת נט המשפט עולה כי ביום 12.11.2019 הוגשה "בקשת הצטרפות להליך" ע"י ב"כ שח"ם עוה"ד ערו גולן (בקשה מס' 14) וביום 17.11.2019 הוגשה "הודעה לבית המשפט ובקשה בעניין הדיון הקרוב" בשם שח"ם שוב ע"י בא כוחה עוה"ד ערו גולן (בקשה מס' 15). במאמר מוסגר יצויין כי לאחר שהתקבל אצל הח"מ פניית עזבון נעמי שמר, נספח 2 להתנגדותם, פנו הח"מ למרכז פעילות שח"ם, מר אורי רשטיק, לברר מדוע הופנה נספח 2 לח"מ. בתשובה נענו, כי מכיוון שמרכז הפעילות נשאל על הצבעתם של חברי שח"ם, בטעות הועברו הפרטים של הח"מ כמי שמייצג את שח"ם ולא את העובדים והשחקנים.
4. הנה כי כן עולה, שכל מגדל הקלפים שנבנה ע"י המתנגדים לפיו העובדים לא הצביעו, כי הצבעת העובדים נעשתה בפועל ע"י שח"ם, כי הצבעת העובדים נעשתה בחוסר תום לב ע"י הח"מ, מתמוטט וכי מדובר בטענות שקריות שאין להם בסיס ואשר גובלות בלשון הרע ודינם להידחות על הסף.
5. לעובדים יש אינטרס מובהק וכפול בהסדר הנושים מחד; לקבל את החוב המגיע להם ומאידך; להמשיך לעבוד בהבימה, במתכונתה החדשה.
6. הצבעתם בתמיכה להצעת ההסדר מגשימה את שני האינטרסים הללו בדרך הטובה ביותר שניתן להשיג אל מול המציאות הקיימת, משרתת ולא מקפחת את שאר הנושים בכל הקשור לאינטרס הכספי שלהם, אשר במקרה של פירוק ללא הסדר לא צפוי מקור הנראה לענין לתשלום הכספים המגיעים להם.
7. העובדים אינם עוסקים בהימורים ו/או בניסיונות "סחיטה/איומים" בכל הקשור לאינטרסים שלהם, המוטל על הכף חשוב וכבד משקל לאין שיעור מאמנותם של המתנגדים לפיה אי אישור הסדר הנושים יביא את המדינה, בימים אלו, להגדיל את השתתפותה הכספית במסגרת ההסדר או לחילופין ניתן יהיה לקבל כספים מהמדינה במסגרת תביעה עתידית.
8. באשר למתן תגובה לשאר טעונו המתנגדים, ולאור החלטת בית המשפט הנכבד לפיה רק הנאמנים יתנו תגובתם למתנגדים, לא מגיבים העובדים לשאר טעונו המתנגדים, למרות שיש לעובדים תשובה לכל טיעון וטיעון, ומודיעים בזאת כי הם מצטרפים לתגובת הנאמנים ותומכים בה.

ב"כ המבקשים

גלילה הרבנשטיין, עו"ד - אלון הרבנשטיין, עו"ד

